



Městský úřad Nové Město nad Metují

Odbor výstavby a regionálního rozvoje

náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují, tel. 491 419 611, fax. 491 419 623

Spis. zn.: Výst. 9092/2021/Št
Č.j.: NMNM/11574/2021/OVRR/StL
SP-10/21

V Novém Městě nad Metují, dne 28.04.2021

Vyřizuje: Ing. Lenka Štoková
tel. 491 419 687
mobil 739 633 618
E-mail : stokova@novemestonm.cz

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 23.03.2021 podal

Povodí Labe, státní podnik, IČO 70890005, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové,
které zastupuje **Ing. Radko Vondra, IČO 13207245, Na Potoce 648/6b, 500 11 Hradec Králové**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

VD Rozkoš - rekonstrukce provozní budovy
Nahořany, Lhota

(dále jen "stavba") na pozemku **p. p. č. 382** (zastavěná plocha a nádvoří), **p. p. č. 383/1** (ostatní plocha) dle KN v katastrálním území Lhota u Nahořan.

Stavba obsahuje:

- odstranění stávající části stavby
- nová přístavba v místě odstraněné části
- oprava stávající domovní dešťové kanalizace (výměna potrubí)
- nové napojení domovní splaškové kanalizace do stávající revizní šachty
- nové elektro připojení přístavby
- nové datové rozvody

Umístění stavby a určení prostorového řešení stavby:

- nová přístavba stavby provozní budovy obdélníkového půdorysu o rozměrech 10,0 x 9,4 m (původní 9,8 x 9,4 m) je umístěna na pozemku p. p. č. 382 a 383/1 v katastrálním území Lhota u Nahořan tak, že naváže v celé šířce na stávající část stavby tak, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:500, který je součástí tohoto rozhodnutí. Přístavba se sedlovou střechou o sklonu 11° bude mít celkovou výšku 5,87 m (původní 5,28 m) od úrovně podlahy 1. nadzemního podlaží. Zastavěná plocha přístavby je 94 m² a celková zastavěná plocha 210,6 m².

- nové zpevněné plochy o ploše 56,0 m² budou umístěny na pozemku p.p.č. 383/1 v k.ú. Lhota u Nahořan, a podél západní stěny a části jižní stěny stavby tak, jak je zakresleno v situačním výkresu v měřítku 1:500, který je součástí tohoto rozhodnutí.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- Území dotčené stavbou včetně požárně nebezpečného prostoru zahrnuje pouze výše uvedené pozemky, na které se předmětná stavba umísťuje.

Soulad s územním plánem:

- Nová stavba je stejného tvaru, téměř stejných rozměrů a z těchto důvodů nevyvolá změny v území. Proto pro předmětnou stavbu se v souladu s § 96b odst. 1 stavebního zákona nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval zodpovědný projektant autorizovaný architekt Ing. Radek Vondra, ČKA 0602201. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným.
3. Při provádění nové stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi. Dále je nutno dodržovat nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu při práci na staveništích a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi, dále pak předpisy správců sítí a dodržet ustanovení o jejich ochranných pásmech stanovených zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), nakládání s odpady dle zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech.
4. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a příslušné technické normy.
5. V průběhu stavby budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech a v chráněném venkovním prostoru dle § 12 a přílohy č.3 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
6. Budou splněny podmínky § 176 odst. 1 stavebního zákona:
Dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, a práce v místě nálezu přerušit.
7. Ke stavbě budou použity výhradně stavební materiály a výrobky, které mají vlastnosti požadované v § 156 stavebního zákona.
8. Při veškeré činnosti musí být učiněna taková opatření, aby nemohlo dojít k úniku látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
9. Před zahájením stavebních prací je nutno provést vytyčení podzemních sítí, které se nachází v místě stavby, a to vedení ve správě ČEZ Distribuce, a.s. a CETIN a.s. Stavebník je povinen zajistit, aby nedošlo k případnému poškození podzemních sítí, a současně budou dodrženy podmínky jejich správců stanovenými v jejich vyjádřeních:
- ČEZ Distribuce, a.s. vyjádření k existenci sítí č.j. 0101401681 ze dne 09.04.2018 a vyjádření k projektové dokumentaci č.j. 001112665183 dne 20.01.2021

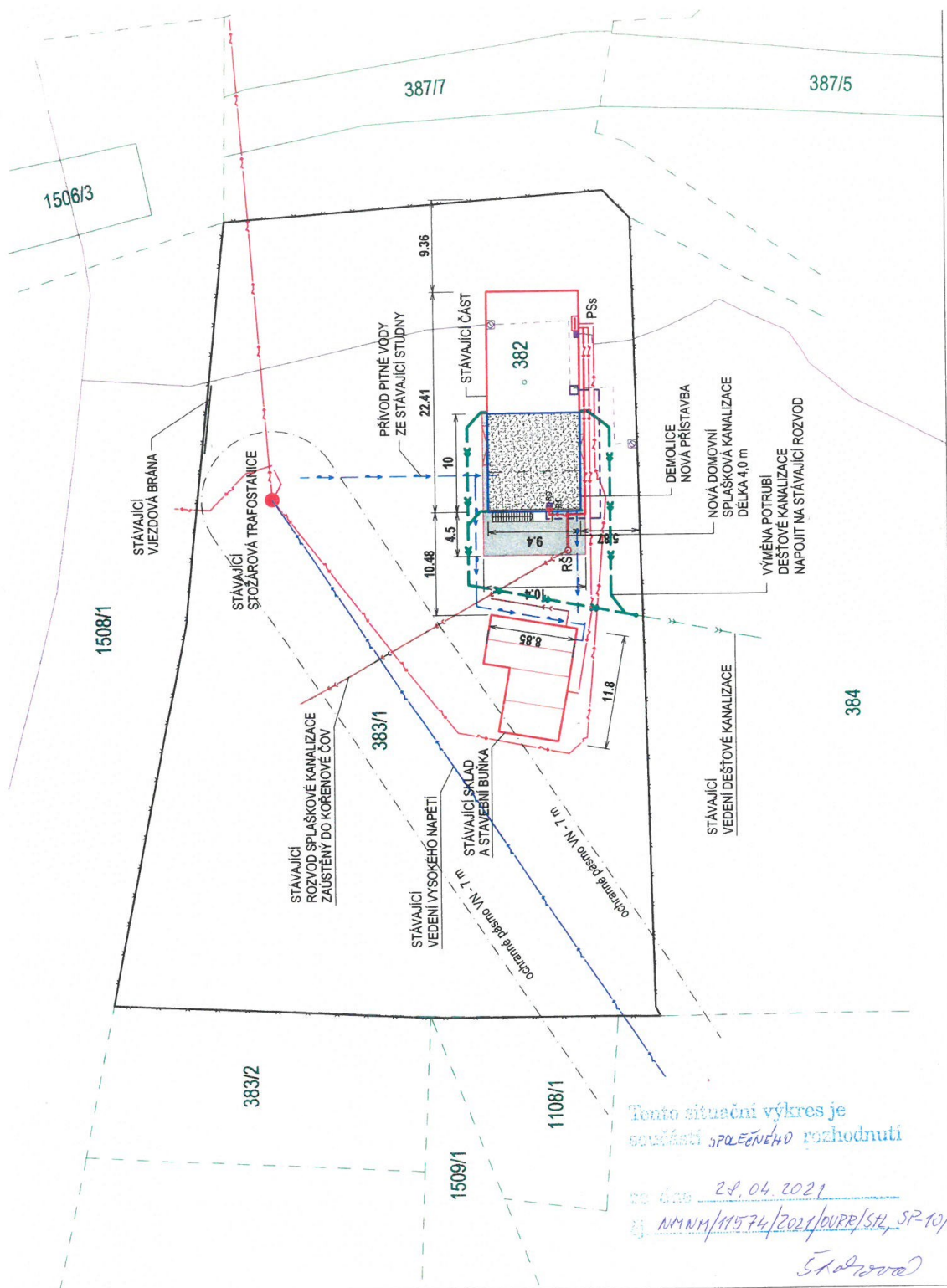
- CETIN, a.s. vyjádření k existenci sítí č.j. 810546/20 ze dne 04.11.2020, vyjádření k projektové dokumentaci č.j. 509335/21 dne 28.01.2021

10. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
11. Po celou dobu provádění stavby musí být zajištěn přístup k sousedním pozemkům.
12. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost provozu na přilehlé komunikaci, stejně tak musí být zajištěna bezpečnost chodců.
13. Všechny sousední stavby a konstrukce, popř. pozemky, poškozené při provádění stavby, musí být neprodleně uvedeny do původního stavu.
14. Stavebník je povinen před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek „Stavba povolena“ a ponechat jej tam až do dokončení stavby.
15. Odpadní materiál ze stavební činnosti bude zlikvidován nezávadným způsobem. Doklad o nezávadné likvidaci odpadu bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
16. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu dokončení stavby pro provedení závěrečné kontrolní prohlídky.
17. Při závěrečné kontrolní prohlídce budou předloženy doklady dle platného stavebního zákona a další doklady stanovené v podmínkách tohoto rozhodnutí.
18. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, jehož jméno, popř. název oznámí investor stavebnímu úřadu nejpozději 1 pracovní den před zahájením stavby.
19. Stavba bude dokončena nejpozději do 31.12.2023.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Situační výkres v měřítku 1:500 (zmenšený na A4) se zakreslením umístění stavby a vyznačením vazeb na okolí – vzdálenost od hranic sousedních pozemků



Odůvodnění:

Dne 23.03.2021 podal žadatel žádost o vydání společného povolení na předmětnou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad se zabýval stanovením okruhu účastníků společného územního a stavebního řízení podle § 94k stavebního zákona a jako účastníky tohoto řízení podle § 94k stanovil:

- písm. a) stavebníka – Povodí Labe, státní podnik, zastoupený firmou Ing. Radko Vondra - PRODIS
- písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, tj. Nahořany nad Metují,
- písm. c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, tj. stavebník,
- písm. d) vlastníci pozemků, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, tj. stavebník
- písm. e) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo pozemkům a stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Jako účastníky řízení podle § 94k písm. e) tedy stavební úřad stanovil vlastníky pozemků a staveb přímo sousedících s navrženou stavbou, a to Pavel Ducháč (pozemek p.č. 383/2), Jan Kolowrat-Krakowský (pozemek p.č. 1108/1 a 1108/3), Věra Hofmanová (pozemek p.č. 1509/1), Václav Kubíček (pozemek p.č. 1509/1). Současně stavební úřad jako účastníky řízení určil společnosti CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a. s., které mají věcné břemeno uložení a provozování vedení na dotčeném pozemku p.p.č. 383/1 a ČEZ Distribuce, a.s. na sousedních pozemcích p.p.č. 383/2 a 1508/1 a mohli by tak být prováděním stavby dotčeni.

Stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Ve stanovené lhůtě nikdo nevyužil možnosti seznámit se s podklady řízení, ani nedal námitky či připomínky.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal podanou žádost podle § 94l stavebního zákona a zjistil, že žádost má všechny náležitosti předepsané zákonem. Žadatel spolu se žádostí předložil v souladu s § 94l odst. 2 stavebního zákona tyto podklady řízení:

- a) Není nutno dokládat souhlas k umístění a provedení stavebního záměru podle § 184a stavebního zákona, protože stavebník je totožný s vlastníkem stavby a stavbou dotčeného pozemku.
- b) Závazná stanoviska dotčených orgánů:
 - závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod č.j. HSHK-6104-2/2020 (728-NA-OP-2020) ze dne 17.12.2020
 - závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, pracoviště Náchod spis. zn. S-KHSHK 36354/2020/2 č.j. KHSHK 38048/2020/HV.NA/Pa ze dne 21.12.2020
 - souhrnné stanovisko Oddělení životního prostředí Odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu v Novém Městě nad Metují č.j. NMNM/44678/2020/OZP/HanO ze dne 30.12.2020
 - závazné stanovisko Oddělení životního prostředí Odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu v Novém Městě nad Metují č.j. NMNM/44677/2020/OZP/Sen ze dne 09.12.2020 (odpady)
- c) Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem – Stavba je dopravně napojena na pozemky p.č. 387/7 ve vlastnictví stavebníka stávajícím sjezdem na stávající komunikaci na hrázi vodního díla Rozkoš. Stavba je napojena na síť technické infrastruktury stávajícími přípojkami, které jsou zčásti opraveny a zčásti nově provedeny. Napojení na veřejnou technickou infrastrukturu ale zůstává stávající. Z tohoto důvodu stavebník nepředložil stanoviska správců dopravní a technické infrastruktury k napojení stavby, ale pouze k existenci sítí a k předložené projektové dokumentaci. V místě stavby se nachází tyto sítě technické infrastruktury – podzemní síť nízkého napětí, nadzemní síť vysokého napětí, trafostanice a síť elektronických komunikací.

- d) Smlouvy s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury nebyly předloženy, protože záměr nevyžaduje vybudování nové ani úpravy stávající veřejné dopravní a technické infrastruktury
- e) projektovou dokumentací stavby pro vydání společného povolení, kterou vypracoval odpovědný projektant autorizovaný inženýr Ing. Radek Vondra, ČKAIT 0602201, vypracovaná v souladu s přílohou č. 8 vyhl. č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Stavební úřad posoudil záměr žadatele podle ustanovení § 94o stavebního zákona a zjistil, že záměr je v souladu:

- a) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území – Stavební úřad posoudil stavbu z hlediska vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zejména s ustanovením § 23 – obecné požadavky na umístování staveb. Dle ustanovení § 23 odst. 1 této vyhlášky se stavby podle druhu a potřeby umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Navržená stavba spočívá v odstranění stávající části stavby, která je ve špatném stavebně technickém stavu a následně ve výstavbě (obnovení) této části stavby v téměř totožných rozměrech. Stavba využívá stávající připojení na potřebné veřejné sítě technické infrastruktury, tj. v tomto případě elektrickou rozvodnou síť a síť elektronických komunikací. Současně je zachován přístup ke stavbě a její napojení na sousední komunikaci a tím je i zajištěn dobrý přístup požární techniky.

Dále podle ustanovení § 25 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb. se stavby umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku. Stavba je umístěna na pozemcích ve vlastnictví stavebníka a nepřesahuje na žádný ze sousedních pozemků. Současně stavba svým umístěním neznemožní případnou zástavbu na sousedních pozemcích.

Dále se stavební úřad zabýval souladem stavby s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, zejména s ustanovením § 8:

- mechanická odolnost a stabilita – stavba je navržena v souladu s normovými hodnotami.
- požární bezpečnost – pro stavbu je zpracováno požárně bezpečnostní řešení, které řeší požární bezpečnost stavby – přístup požárních vozidel po sousední státní komunikaci, zabezpečení požární vody z čerpacího stanoviště u Velké Jesenice, osazení objektu hasicím přístrojem atd. Pro stavbu bylo vydáno souhlasné Závazné stanovisko Hasičského záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod.
- ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životní prostředí – stavba je navržena v souladu s bezpečnostními předpisy
- ochrana proti hluku – stavba není stavbou produkující hlukové zatížení okolí
- bezpečnost při užívání – stavba je napojena na stávající sjezdy na místní i státní komunikaci tak, aby byla zabezpečena bezpečnost silničního provozu na přilehlé komunikaci
- úspora energie a tepelná ochrana – pro objekt není nutné vypracování průkazu energetické náročnosti budovy a projektová dokumentace je vypracována v souladu s platnými předpisy. Stavebnímu úřadu byl předložen Energetický štítek obálky budovy, který vyhodnotil stavbu jako úspornou.

Stavební úřad neposuzoval stavbu podle vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, protože se nejedná o stavbu s užíváním i postiženými osobami.

- b) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu - příjezd ke stavbě je zajištěn ze stávající komunikace III/30818 stávajícím sjezdem; stavba je napojena stávajícími přípojkami na veřejné sítě technické infrastruktury, které budou zčásti opraveny a upraveny.
- c) s požadavky zvláštních předpisů a stanovisky dotčených orgánů – pro stavbu byla vydána souhlasná závazná stanoviska Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje, Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Oddělení životního prostředí OVRR Městského

úřadu v Novém Městě nad Metují. Odbor výstavby a regionálního rozvoje, orgánu územního plánování Městského úřadu v Novém Městě nad Metují závazné stanovisko o souladu s územním plánem podle ustanovení § 96b stavebního zákona nevydal, protože stavba bude znovu postavena v téměř stejných rozměrech a stejném tvaru stavby, takže stavba nevyvolá změnu v území.

Pro záměr žadatele není nutno posouzení vlivu na životní prostředí podle § 91 stavebního zákona.

Stavební úřad předloženou žádost projednal a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Spolu se žádostí stavebník předložil:

- projektovou dokumentaci, kterou vypracoval odpovědný projektant autorizovaný inženýr Ing. Radek Vondra, ČKAIT 0602201
- závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod č.j. HSHK-6104-2/2020 (728-NA-OP-2020) ze dne 17.12.2020
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, pracoviště Náchod spis. zn. S-KHSHK 36354/2020/2 č.j. KSHSHK 38048/2020/HV.NA/Pa ze dne 21.12.2020
- souhrnné stanovisko Oddělení životního prostředí Odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu v Novém Městě nad Metují č.j. NMNM/44678/2020/OZP/HanO ze dne 30.12.2020
- závazné stanovisko Oddělení životního prostředí Odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu v Novém Městě nad Metují č.j. NMNM/44677/2020/OZP/Sen ze dne 09.12.2020 (odpady)
- vyjádření CETIN, a.s. k existenci sítí č.j. 810546/20 ze dne 04.11.2020, k projektové dokumentaci č.j. 509335/21 ze dne 28.01.2021
- vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. k existenci sítí č.j. 0101401681 ze dne 21.10.2020
- vyjádření ČEZ ICT Services, a.s. č.j. 0700282903 ze dne 21.10.2020
- vyjádření Telco Pro Services, a.s. č.j. 0201143029 ze dne 21.10.2020
- vyjádření GasNet s.r.o. k existenci sítí zn. 5002288684 ze dne 11.01.2021
- vyjádření Úřadu pro civilní letectví č.j. 015175-20-701 ze dne 18.01.2021
- vyjádření obce Nahořany ze dne 02.12.2020

Předložená závazná stanoviska i vyjádření jsou souhlasná. Stavební úřad zajistil jejich vzájemný soulad a podmínky stanovené v předložených závazných stanoviscích zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Protože ve stanovené lhůtě nikdo nevyužil možnost seznámit se s podklady řízení, podat námitku nebo vyjádření a současně stavební úřad neobdržel žádné nové podklady pro rozhodnutí, nevyzval účastníky řízení v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, k seznámení se s podklady řízení, protože by to nebylo účelné, a o umístění stavby rozhodl - vydal toto územní rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl na základě všech podkladů a posouzení podané žádosti, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Pavel Ducháč, Jan Kolowrat-Krakowský, Věra Hofmanová, Václav Kubíček, CETIN a.s., ČEZ Distribuce, a. s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Ing. Miloš Skalský
vedoucí Odboru výstavby a regionálního rozvoje

Poplatek:

Správní poplatek byl vyměřen podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. f) pozn. 2 ve výši 5.000 Kč.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

1. Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2
sídlo: Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3
2. Ing. Radko Vondra, Na Potoce č.p. 648/6b, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11
3. Pavel Ducháč, Lhota č.p. 50, Nahořany, 552 03 Česká Skalice
4. Jan Kolowrat-Krakowský, Kolowratská č.p. 1, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
5. Věra Hofmanová, Velká Jesenice č.p. 11, 552 24 Velká Jesenice
6. Václav Kubíček, Velká Jesenice č.p. 24, 552 24 Velká Jesenice
7. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
8. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

dotčené správní úřady

9. Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, Oddělení životního prostředí, náměstí Republiky č.p. 6, 549 01 Nové Město nad Metují 1
10. Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, orgán územního plánování, náměstí Republiky č.p. 6, 549 01 Nové Město nad Metují 1
11. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, IDDS: yvfab6e
sídlo: nábreží U Přivozu č.p. 122/4, 500 03 Hradec Králové 3
12. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, územní pracoviště Náchod, IDDS: dm5ai4r
sídlo: Habrmanova č.p. 196/19, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2



Městský úřad Nové Město nad Metují

Odbor výstavby a regionálního rozvoje

náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují, tel. 491 419 611, fax. 491 419 623

Spis. zn.: Výst. 9092/2021/Št
Č.j.: NMNM/16111/2021/OVRR/StL
S-29/21

V Novém Městě nad Metují, dne 28.05.2021

Vyřizuje: Ing. Lenka Štoková
tel. 491 419 687
mobil 739 633 618
E-mail : stokova@novemestonm.cz

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

SDĚLENÍ

Městský úřad Nové Město nad Metují, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako příslušný správní orgán Vám sděluje, že rozhodnutí spis. zn. Výst. 9092/2021/Št, č.j. NMNM/11574/2021/OVRR/StL, SP-10/21 ze dne 28.04.2021 pro stavbu „VD Rozkoš – rekonstrukce provozní budovy“ na pozemcích p.č. 382 a 383/1 v k.ú. Lhota u Nahořan

n a b y l o p r á v n í m o c i

ve smyslu ustanovení § 73 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **dne 28.05.2021** a je vykonatelné.

Ing. Lenka Štoková
referentka Odboru výstavby a regionálního rozvoje

Obdrží:

účastníci (dodejky)

1. Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2
sídlo: Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3
2. Ing. Radko Vondra, Na Potoce č.p. 648/6b, Třebeš, 500 11 Hradec Králové 11